



www.naszemyjnie.pl

Hałas na myjniach samochodowych

normy, procedury, pomiary

**Autor:
Jakub Piekart**

**Gdynia, 18.09.2026 r.
Konferencja „Nasze myjnie – nasza sprawa”**

Program wystąpienia

- 1) Normy akustyczne – stosowane wskaźniki
- 2) Decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu
- 3) Najważniejsze zasady wykonywania pomiarów hałasu,
- 4) Na co zwracać uwagę podczas pomiarów hałasu?
- 5) Uprawnienia WIOŚ i zasady prowadzenia kontroli
- 6) Skutki stwierdzenia przekroczenia norm akustycznych
- 7) Stosowanie środków zaskarżenia

Dopuszczalne poziomy hałas

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112)

Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna:

- $L_{AeqD} = 50$ dB (okres 8 h w porze dnia),
- $L_{AeqN} = 40$ dB (okres 1 h w porze nocy),

Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa mieszkaniowo-usługowa:

- $L_{AeqD} = 55$ dB (okres 8 h w porze dnia),
- $L_{AeqN} = 45$ dB (okres 1 h w porze nocy)

**Są to wskaźniki poziomu RÓWNOWAŻNEGO
(nie poziomu chwilowego)**

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50 —	40 —
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczyn- kowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55 —	45 —

„Dodawanie” decybeli

Decybel to nie jednostka fizyczna (jak kg, s, m), ale skala pomiarowa!

Decybeli nie można w prosty sposób dodawać!

$$\del{50\text{ dB} + 10\text{ dB} = 60\text{ dB}}$$

Możliwe jest oszacowanie poziomu hałasu na podstawie poziomów składowych:

- dwukrotne zwiększenie natężenia [czas trwania albo liczba źródeł] dźwięku skutkuje zwiększeniem poziomu dźwięku [dB] o 3 dB,
- dziesięciokrotne – o 10 dB,
- zmiana o 1 dB to zmiana natężenia dźwięku o ok. 26%

$$50\text{ dB} + 50\text{ dB} = 53\text{ dB}$$

$$53\text{ dB} + 53\text{ dB} = 56\text{ dB}$$

Pora dzienna: przedział czasu od godz. 6:00 do 22:00
Pora nocna: przedział czasu od godz. 22:00 do 6:00
(art. 112a ust. 1 pkt b ustawy POŚ)

Wnioski praktyczne:

- o godz. 22:00 norma ulega obniżeniu o 10 dB,
- o godz. 22:00 musi zostać zakończony pomiar w porze dziennej, a rozpoczyna się pomiar w porze nocnej (zmiana wskaźnika z L_{AeqD} na L_{AeqN}),
- w przypadku operacji mycia odbywającej się na przełomie pory dziennej i nocnej (np. 21:55-22:05) część tej emisji jest zaliczona do pory dziennej, a część – do nocnej,
- ewentualne wstrzymanie pracy myjni w porze nocnej (dobrowolne bądź nakazane) musi to uwzględnić,

Dopuszczalne poziomy hałasu

Kluczowe informacje:

- normy są zróżnicowane wg rodzaju terenu chronionego, pory doby, a także źródła hałasu,
- nie wszystkie rodzaje terenów podlegają ochronie (vide: zabudowa usługowa, budynki gospodarcze),
- chronione są tereny faktycznie zagospodarowane, a nie tylko przeznaczone pod określony rodzaj zabudowy.
- normy te nie odnoszą się do stanu chwilowego, są określone wskaźnikami równoważnego poziomu hałasu w 8h w porze dnia i 1h w porze nocy,
- o normach decydują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – ocena stanu faktycznego,

Decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.)

Art. 115a.

1. W przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów własnych lub pomiarów podmiotu obowiązującego do ich prowadzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu, organ ten wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu. Za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu uważa się przekroczenie wskaźnika hałasu LA_{eqD} lub LA_{eqN} .

Znaczenie decyzji:

- to swego rodzaju żółta kartka dla przedsiębiorcy,
- decyzja nie jest karą, ale otwiera furtkę dla nakładania kar przez Inspekcję Ochrony Środowiska,
- wiąże się z nią obowiązek wykonywania okresowych pomiarów hałasu raz na dwa lata na podstawie odrębnych przepisów i przekazywania ich do WIOŚ i organu ochrony środowiska (starosty).

Decyzja stanowi urzędowe potwierdzenie, że zakład emituje ponadnormatywny hałas, przyporządkowując jednocześnie tę emisję do norm właściwych do otaczających zakład terenów chronionych.



źródło: AI (ChatGPT)

Jakie normy?

O dopuszczalnych poziomach hałasu decydują:

- zapisy MPZP,
- w przypadku niejednoznacznych zapisów MPZP – norma jak dla przeważającego rodzaju terenu (art. 114 ust. 2 uPOŚ),
- w przypadku braku MPZP – ocena faktycznego zagospodarowania i wykorzystania tego i sąsiednich terenów (teren przeważający) (art. 115 uPOŚ)

Brak przepisu wskazującego w jaki sposób tej oceny dokonać
i w jaki sposób różne rodzaje terenu grupować.

metraż mieszkań/lokali?

powierzchnia budynków?

powierzchnia działek?

Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna

Definicja budynku mieszkalnego
jednorodzinnego:

„budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku”

(art. 3 pkt 2a ustawy Prawo budowlane)



źródło: Google Maps

na zdjęciu wolno stojący dom mieszkalny (6 lokali w budynku) – zabudowa wielorodzinna

Możliwości zmiany decyzji (art. 115a ust. 7 uPOŚ):

- uchwalenie albo utrata mocy obowiązującej MPZP
- zmiana faktycznego zagospodarowania i wykorzystania nieruchomości, na które oddziałuje hałas (nieobjętych zapisami MPZP)
- zmiany obowiązujących dopuszczalnych poziomów hałasu

Możliwości pozbycia się tej decyzji:

- zakończenie działalności,
- zmiana podmiotu prowadzącego myjnię
- stwierdzenie nieważności decyzji (rażące naruszenie prawa)

Wnioski praktyczne:

1. W sytuacjach spornych dot. klasyfikacji terenu, należy oczekiwać od organu przedstawienia toku rozumowania (oceny) dot. zapisów MPZP oraz faktycznego, przeważającego rodzaju terenu.
2. Sama obecność (jakichkolwiek) usług nie jest tożsama z zabudową mieszkaniowo-usługową.
3. Ostateczna decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu oznacza widmo kar administracyjnych. Odwołanie (nawet wyłącznie taktyczne) daje dodatkowy czas na podjęcie działań naprawczych oraz odwleka obowiązek wykonywania badań okresowych.
4. Decyzję ostateczną bardzo trudno jest wzruszyć!

Wykonywanie pomiarów hałasu

Charakterystyczne cechy myjni samochodowych:

- emisja hałasu pozostaje poza bezpośrednim wpływem przedsiębiorcy,
- czas korzystania z poszczególnych stanowisk jest zmienny (w ciągu doby, tygodnia oraz roku) i nieprzewidywalny,

Rzetelne ustalenie równoważnego poziomu hałasu z myjni to bardzo pracochłonny proces!

Metoda próbkowania vs metoda pomiaru ciągłego

Metoda próbkowania:

- podstawowa metoda wykonywania pomiarów,
- pomiar hałasu z każdego z urządzeń (zespołu urządzeń) z osobna,
- koniecznym przyporządkowania poszczególnym źródłom hałasu czasu ich pracy w okresie odniesienia,
- czas pojedynczego pomiaru musi uwzględniać zmienność badanego zjawiska akustycznego (tu: zmienność położenia lancy myjącej, zmiany programów) – 10 s., 60 s., ≥ 5 min, czas trwania zjawiska lub jego wielokrotność,
- plan pomiarów należy korygować w trakcie pomiaru stosownie do otrzymywanych wyników!

Zasada obliczenia wyniku:

$$\text{POMIAR 1} = \text{emisja z zakładu} + \text{tło}$$

$$\text{POMIAR 2} = \text{tło}$$

$$\text{EMISJA HAŁASU Z ZAKŁADU} = \text{POMIAR 1} - \text{POMIAR 2}$$

Ma to sens jedynie, gdy poziom tła w obu pomiarach jest podobny!

Liczba pomiarów zależy od zbieżności wyników:

Różnica R w <u>dB</u>	$0 < R \leq 1$	$1 < R \leq 1,5$	$1,5 < R \leq 2$	$2 < R \leq 2,5$	$2,5 < R \leq 3$
Liczba pomiarów n	3	4	5	6	7

Przykładowy wynik pomiaru (zawsze w konkretnym punkcie)

Przeciętny poziom emisji hałasu i czas pracy w konkretnym dniu w przedziale odniesienia (8h w porze dnia):

Stanowisko 1:	50,2 dB	(2 h 15 min)
Stanowisko 2:	51,4 dB	(2h 45 min)
Stanowisko 3:	55,2 dB	(1h 30 min)
Stanowisko 4:	52,0 dB	(3h 0 min)

$$L_{AeqD} = 53,3 \text{ dB}$$

Przykładowe rodzaje badanych źródeł hałasu (ocena indywidualna!):

- każde ze stanowisk z osobna,
- grupy stanowisk równoważnych (np. 1+2 oraz 3+4),
- osobno operacje wykonywane na wyższym oraz niższym ciśnieniu,
- mix powyższych

Nie zawsze da się to w 100% przewidzieć przed pomiarami!

Zalety metody:

- dostarcza bardzo dużo informacji o oddziaływaniu akustycznym myjni,
- pomiary są weryfikowalne (!) tak co do emisji hałasu z poszczególnych źródeł, jak i sposobu ustalenia czasu ich pracy,
- daje pole do dyskusji z inspektorem dot. reprezentatywności dnia wykonania pomiarów,
- na podstawie informacji z pomiaru można wyciągnąć pewne wnioski praktyczne dot. zmniejszenia oddziaływania na myjni,
- możliwość wykonania pomiaru w możliwie jak najlepszych warunkach tła akustycznego (ustalenia emisji hałasu oraz czasu pracy urządzeń są niezależne od siebie),
- umożliwia uwzględnienie zmiennych warunków tła akustycznego.

Na co warto zwrócić uwagę:

- czy sposób zaplanowania pomiarów nie ignoruje zmienności pracy myjni?

np. pomiar hałasu z pracy całej myjni

Jaki czas pracy tego „źródła” wówczas przyjąć?

- w jaki sposób ustalono czas pracy źródeł hałasu?
(ogłędziny, analiza monitoringu, raporty kasowe, inne systemy zbierania danych)

Należy wystrzegać się arbitralnych założeń lub uproszczeń!

(np. „przeciętny czas mycia pojazdu wynosi 12 min)

- czy podczas pomiaru hałasu z włączonym i wyłączonym źródłem hałasu tło jest podobne?

przykłady: ruch pojazdów po terenie myjni, przejazdu samochodów ciężarowych

Metoda pomiaru ciągłego:

- Powinna być stosowana gdy nie jest możliwe wykonanie pomiaru metodą próbkowania
 - np. gdy poziom tła akustycznego jest na tyle wysoki, że myjnia przebija się ponad tło jako całość, ale nie poszczególne jej składowe
- polega na włączeniu miernika przez cały okres odniesienia (8h w porze dnia lub 1h w porze nocy) z eliminacją ewentualnych zakłóceń (bez wstrzymywania pomiaru, gdy źródła hałasu nie pracują!),
- jedyną dostarczaną informacją jest WYNIK pomiaru,
- kontrolowany nie ma praktycznej możliwości weryfikacji tego wyniku (plik z pomiaru jest dostępny, ale jego analiza wymaga specjalistycznego oprogramowania, nie ma obowiązku równoległej rejestracji obrazu),
- Tło akustyczne mierzone jest (tylko!) przed i po pomiarze.

Metoda pomiaru ciągłego to ostateczność!

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1706) – załącznik nr 7

II. Realizacja pomiarów

1. Rejestracja hałasu w sposób ciągły w czasie odniesienia T

Rejestrację hałasu w sposób ciągły w czasie odniesienia T prowadzi się w przypadku braku możliwości:

▮ Pkt 1 i 2 to dwie strategie pomiarowe w metodzie próbkowania

- 1) dokonania pomiaru poziomu emisji hałasu do środowiska pochodzącej od każdego ze źródeł lub grupy źródeł; ▮ Prawie zawsze jest to możliwe, ale nie raz wymaga dużego nakładu pracy (np. przez wykonywanie pomiaru o bardzo wczesnej lub późnej porze)
- 2) określenia charakterystycznych okresów działania źródeł, w których poziom emisji dźwięku jest ustabilizowany. ▮ Nie dotyczy myjni samochodowych

Podczas rejestracji hałasu w sposób ciągły w czasie odniesienia T przyrząd pomiarowy jest włączony bez przerwy w całym czasie odniesienia T . Dopuszcza się przerwy w rejestracji, wprowadzane przez wykonującego pomiary ze względu na eliminację przypadkowych zakłóceń.

Po zakończeniu pomiaru z przyrządu pomiarowego jest odczytywana wartość równoważnego poziomu dźwięku w środowisku $L_{Aeq,m}$. Wynik ten powinien zostać skorygowany o wpływ tła akustycznego.

B. Kryteria lokalizacji punktów pomiarowych

1. Lokalizacja punktów pomiarowych jest zależna od:

- 1) charakterystyk i usytuowania źródeł hałasu (instalacji i urządzeń);
- 2) własności pochłaniających i odbijających terenu oraz zagospodarowania terenu.

2. Punkty pomiarowe należy lokalizować na terenach objętych ochroną przed hałasem w ten sposób, aby przeprowadzone w nich pomiary pozwoliły na ustalenie miejsca o największym oddziaływaniu źródeł hałasu, których pomiary dotyczą, z uwzględnieniem poniższych reguł:

2) na terenie **zabudowanym** punkty pomiarowe lokalizuje się:

a) przy elewacji budynków objętych ochroną przed hałasem w związku z wypełnianiem funkcji, dla których realizacji teren został objęty ochroną przed hałasem, w odległości 0,5–2 m od elewacji tych budynków:

- w świetle okna kondygnacji ekspozowanej na hałas; podczas pomiarów hałasu okno w miarę możliwości powinno być otwarte, choć dopuszcza się wykonanie pomiarów przy oknie zamkniętym; dopuszcza się uchYLENIE okna w ten sposób, aby możliwe było przeprowadzenie przez nie wysięgnika i kabli łączących mikrofony pomiarowe z przyrządami pomiarowymi znajdującymi się w pomieszczeniu,
- na wysokości $4\text{ m} \pm 0,2\text{ m}$ nad powierzchnią terenu, gdy nie ma możliwości wykonania pomiarów hałasu w świetle okna na danej kondygnacji,

b) na terenach otaczających budynki, o których mowa w lit. a, na wysokości $4\text{ m} \pm 0,2\text{ m}$ nad powierzchnią terenu.

**największe oddziaływanie
≠
najwyższy poziom**

**zabudowa zagrodowa
oraz mieszkaniowo-
usługowa
objęte są ochroną ze
względów na funkcję
mieszkalną**

Kluczowe uprawnienia WIOŚ i zasady wykonywania kontroli

Zasady wykonywania kontroli regulują:

- Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1480 z późn. zm.)
 - rozdział 5 (Ograniczenia kontroli działalności gospodarczej)
- Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 425 z późn. zm.)

Art. 9a. 1. Kontrolę przedsiębiorców wykonuje się na zasadach określonych w rozdziale 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

2. Do kontroli pozaplanowych przedsiębiorców nie stosuje się przepisów art. 47, art. 48, art. 50, art. 51, art. 54, art. 55 i art. 58 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Kontrola pozaplanowa (interwencyjna):

- brak zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli,
- do wszczęcia kontroli konieczne jest okazania przedsiębiorcy legitymacji oraz upoważnienia inspektorów, ALE w przypadku nieobecności przedsiębiorcy kontrolę można wszcząć w obecności funkcjonariusza publicznego z innego urzędu (np. strażnika miejskiego), vide: art. 49 ust. 10 uPp
- po skutecznym wszczęciu kontroli kontrola może być wykonywana bez obecności przedsiębiorcy.

Unikanie kontaktu z inspektorem nie jest w stanie powstrzymać działań organu.

W przypadku wykonywania pomiarów bez jego obecności, przedsiębiorca traci bezpośredni nadzór nad tymi czynnościami oraz możliwość składania uwag „w ogniu wydarzeń”, **a także wniesienia sprzeciwu!**

Art. 59. 1. Przedsiębiorca może wnieść sprzeciw wobec podjęcia i wykonywania przez organ kontroli czynności z naruszeniem przepisów art. 48 ust. 1–11, art. 49, art. 50 ust. 1 i 5, art. 51 ust. 1, art. 54 ust. 1, art. 55 ust. 1 i 2, art. 55a oraz art. 58. Sprzeciw wymaga uzasadnienia.

3. Sprzeciw przedsiębiorca wnosi na piśmie do organu kontroli, którego czynności sprzeciw dotyczy. O wniesieniu sprzeciwu przedsiębiorca zawiadamia na piśmie kontrolującego.

4. Sprzeciw wnosi się w terminie 3 dni roboczych od dnia wszczęcia kontroli przez organ kontroli lub wystąpienia przesłanki do wniesienia sprzeciwu.

5. Wniesienie sprzeciwu powoduje wstrzymanie:

- 1) czynności kontrolnych przez organ kontroli, którego czynności sprzeciw dotyczy – z chwilą doręczenia kontrolującemu zawiadomienia o wniesieniu sprzeciwu;
- 2) biegu czasu trwania kontroli – od dnia wniesienia sprzeciwu do dnia zakończenia postępowania wywołanego jego wniesieniem.

5a. Wniesienie sprzeciwu nie powoduje wstrzymania czynności kontrolnych w przypadku, gdy organ kontroli prowadzi kontrolę, powołując się na przepisy art. 48 ust. 11 pkt 2, art. 50 ust. 2 pkt 2, art. 54 ust. 1 pkt 2, art. 55 ust. 2 pkt 2 oraz art. 62.

Przykładowe motywy (uzasadnienia) wniesienia sprzeciwu:

- wszczęcie kontroli po okazaniu samej legitymacji służbowej,
- przedsiębiorca nie ma pewności czy kontrola ma rzeczywiście status kontroli interwencyjnej (nie przedstawiono mu zanonimizowanego wniosku o interwencję),
- (sztuczne, ale formalnie skuteczne) brak pewności, co do uprawnień osoby podpisującej upoważnienie do przeprowadzenia kontroli

Kluczowe uprawnienia inspektora Inspekcji Ochrony Środowiska (art. 9 ust. 2 ustawy o IOŚ):

- wstęp przez całą dobę wraz z niezbędnym sprzętem na:
 - teren nieruchomości, obiektu lub ich części, na których prowadzona jest działalność gospodarcza,
 - teren niezwiązany z prowadzeniem działalności gospodarczej
- żądanie **wstrzymania ruchu lub uruchomienia instalacji** lub urządzeń, w tym środków transportu oraz **powstrzymania się od wykonywania innych czynności** w zakresie, w jakim jest to niezbędne dla przeprowadzenia badań, w tym pobrania próbek i wykonania pomiarów;
- żądania okazania dokumentów, w tym dokumentów finansowych i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli;

Skutki stwierdzenia przekroczenia

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska

Art. 300.

1. Po stwierdzeniu przekroczenia lub naruszenia, na podstawie kontroli, o której mowa w art. 299 ust. 1 pkt 1, wojewódzki inspektor ochrony środowiska wydaje decyzję ustalającą wymiar kary biegnącej.
2. Wymiar kary biegnącej ustala się, z zastrzeżeniem ust. 3, uwzględniając przekroczenie lub naruszenie w skali doby.
3. Za przekroczenie ilości lub rodzaju gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza wymiar kary biegnącej określa się, uwzględniając przekroczenie w skali godziny.
4. W decyzji ustalającej wymiar kary biegnącej określa się:
 - 1) wielkość stwierdzonego przekroczenia lub naruszenia odpowiednio w skali doby albo godziny;
 - 2) wymiar kary biegnącej;
 - 3) termin, od którego kara biegnąca będzie naliczana, jako odpowiednio dzień albo pełną godzinę zakończenia wykonania pomiarów, pobrania próbek albo dokonania innych ustaleń stanowiących podstawę stwierdzenia przekroczenia lub naruszenia.

Wielkość przekroczenia oraz wymiar kary biegnącej [zł/doba]

Obwieszczenie MKiŚ z dnia 19 września 2025 r. w sprawie wysokości stawek kar za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu na rok 2026 r. (M.P. poz. 1016)

Załącznik do obwieszczenia Ministra Klimatu i Środowiska
z dnia 19 września 2025 r. (M.P. poz. 1016)

JEDNOSTKOWE STAWKI KAR ZA PRZEKROCZENIE DOPUSZCZALNEGO POZIOMU HAŁASU

Wielkość przekroczenia	w zł za każdy dB przekroczenia	
	w porze dnia	w porze nocy
od 1 do 5 dB	17,31	21,65
powyżej 5 do 10 dB	30,27	36,79
powyżej 10 do 15 dB	43,30	51,97
powyżej 15 dB	64,93	77,99

Przykłady: 2,5 dB w porze dnia	—	43,28 zł/doba	—	15 798 zł/rok
4,0 dB w porze dnia	—	69,24 zł/doba	—	25 273 zł/rok
5,1 dB w porze dnia	—	154,38 zł/doba	—	56 349 zł/rok

Jaką wielkość przekroczenia należy przyjąć?

- stwierdzoną w dniu pomiarów?
- przeciętną w dłuższym okresie?
- odmienne dla różnych sezonów roku?

literalnie

bardziej celowościowo

PROBLEM: ta stawka będzie później zastosowana do obliczenia kary rocznej

Przepisy nie są dostosowane do tych rodzajów działalności, których właściwością jest zmienność emisji hałasu (myjnie samochodowe, drobne zakłady usługowe – ślusarskie, kamieniarskie, stolarskie).

Jaki początkowy termin naliczania kary przyjąć?

- 3) termin, od którego kara biegnąca będzie naliczana, jako odpowiednio dzień albo pełną godzinę zakończenia wykonania pomiarów, pobrania próbek albo dokonania innych ustaleń stanowiących podstawę stwierdzenia przekroczenia lub naruszenia.

Dzień zakończenia pobierania próbek?
(wykonania pomiarów w terenie)

praktyka organów IOŚ



Dzień zakończenia badania?
(wydania sprawozdania z badań)

rozwiązanie bardziej sensowne
na gruncie przepisów POŚ i
respektowania praw
przedsiębiorców



Art. 299.

2. O stwierdzeniu przekroczenia lub naruszenia na podstawie kontroli wojewódzki inspektor ochrony środowiska, w terminie 21 dni od wykonania pomiarów, zawiadamia podmiot korzystający ze środowiska, przekazując mu wyniki pomiarów.

Chronologia czynności i wykaz terminów:

-
1. Wszczęcie kontroli
 2. Wykonanie pomiarów hałasu w terenie
 3. Sporządzenie sprawozdania z pomiarów
 4. Zawiadomienie przedsiębiorcy o przekroczeniu i przekazanie sprawozdania ————— 21 dni od wydania wykonania pomiarów
 5. Zakończenie kontroli ————— brak terminu (interwencje)
 6. Wszczęcie postępowania administracyjnego ————— brak terminu
 7. Wydanie decyzji ustalającej wymiar kary biegnącej ————— 1-2 m-ce
 8. Odwołanie od decyzji ————— 14 dni
 9. Rozpatrzenie odwołania przez GIOŚ

kodeksowo: 1-2 m-ce

w praktyce często > 1 rok

Skutki:

- od dnia wykonania pomiarów w terenie do dnia wydania ostatecznej decyzji ustalającej wymiar kary biegnącej (potwierdzającej, że pomiary i inne ustalenia były wykonane poprawnie) może minąć bardzo długi czas.
- im więcej czasu mija tym większa jest kara, która nieuchronnie czeka na przedsiębiorcę po zakończeniu procedur administracyjnych (w przypadku utrzymania decyzji w mocy)
- wymierzając karę za rok kalendarzowy, WIOŚ wraca do daty ustalonej w decyzji naliczając karę za wszystkie kolejne dni występowania naruszenia.



źródło: AI (ChatGPT)

lex retro non agit?

Już teraz ponosić koszty inwestycji
czy
czekać na rozpatrzenie odwołania?

Oto jest pytanie!

Decyzja ustalająca wymiar kary biegnącej ma *poniekąd* charakter wsteczny.

Organy posługują się nią dopiero, gdy jest ostateczna (stanowi wówczas podstawę wymierzenia kary rocznej), ale sięgają wówczas do okresu poprzedzającego jej ostateczność. → nawet do daty w której nie istniało jeszcze sprawozdanie z badań

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska

Art. 302.

1. Wojewódzki inspektor ochrony środowiska podejmuje, na podstawie ostatecznych decyzji określających wymiar kary biegnącej, decyzję o wymierzeniu kary:
 - 1) za okres do ustania przekroczenia lub naruszenia - po stwierdzeniu z urzędu lub na wniosek podmiotu korzystającego ze środowiska, że przekroczenie lub naruszenie ustało, albo
 - 2) za okres do dnia 31 grudnia każdego roku - jeżeli do tego dnia przekroczenie lub naruszenie nie zostało usunięte.

Dopiero ta kara podlega egzekucji finansowej (ściągnięcie kary przez naczelnika urzędu skarbowego).
--

Wymiar dobowy kary jest ustalony w decyzji o karze biegnącej.

W tym postępowaniu kluczowa jest liczba dni występowania naruszenia.

Liczba dni występowania naruszenia:

Organ przyjmie, że naruszenie występowało 365 dni w roku, chyba że:

- w niektóre dni myjnia nie funkcjonowała i zostanie to udokumentowane,
- na podstawie danych dot. czasu pracy myjni zostanie wykazane, że w część dni klientów było zbyt mało, by norma została przekroczona



jest to możliwe tylko dla pomiaru wykonanego metodą próbkowania



żmudne zbieranie danych
(*lege artis*: najmniej korzystny przedział 8h w porze dnia i 1h w porze nocy)

najlepiej poruszać to zagadnienie już w trakcie kontroli!

system zbierania takich danych?

Inne zagadnienia:

- wymiar kary biegnącej może ulec zmianie na udokumentowany wniosek przedsiębiorcy (wyniki pomiarów, opis podjętych działań) (art. 301 ustawy POŚ),
- kara biegnąca podlega rokrocznie aktualizacji „inflacyjnej” w oparciu o nowe stawki,
- procedury odwoławcze oraz konieczność aktualizacji stawek mogą bardzo wydłużyć termin nałożenia kary, niemniej, jest ona nieuchronna.
- może się zdarzyć, że zaległe kary będą wymierzane nawet po skutecznym usunięciu naruszenia (np. usunięcie naruszenia w 2026 r., a dopiero po nim wymierzenie zaległej kary za 2024 r.).

Odraczenie i zmniejszanie kar administracyjnych:

- termin płatności każdej administracyjnej kary pieniężnej można odroczyć na 5 lat pod warunkiem realizacji inwestycji, mającej na celu zmniejszenie emisji hałasu,
- skuteczne zrealizowanie inwestycji (wyeliminowanie przekroczeń do 0 dB) pozwala na odjęcie poniesionych nakładów od wymierzonych kar,
- nie muszą być to inwestycje, których wyłącznym efektem jest zmniejszenie emisji hałasu,
- w skład tych kosztów wchodzi wszelkie działania wchodzące w zakres procesu inwestycyjnego (np. projekty, pomiary),
- należy pamiętać o terminach (wniosek o odroczenie prze upływem terminu płatności każdej kolejnej kary),
- decyzja nie ma charakteru uznaniowego i jest normalną praktyką WIOŚ, to przewidziany przez ustawodawcę instrument bodźcowy, mający na celu zachęcić/wymusić ograniczanie negatywnego oddziaływania na środowisko

vide: art. 317-319 ustawy POŚ

Ustalanie kosztów kontroli:

WIOŚ ustala koszty kontroli w oparciu o pomiary, które wykazały przekroczenie (wykonanie pomiarów, dojazd)

- uwaga na liczbę punktów wziętych pod uwagę (max. 1 punkt w porze dnia i 1 punkt w porze nocy!
- uwaga na przyjętą trasę dojazdu (czy była to najkrótsza trasa? gdzie jest najbliższa jednostka laboratorium?)
- czy kontrola została wykonana w zw. z niewykonywaniem badań okresowych przez przedsiębiorcę? (art. 305a uPOŚ)

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie warunków i sposobu ustalania kosztów kontroli i szacowania wielkości emisji z instalacji albo z operacji lotniczej (Dz. U. poz. 1180).

Stosowanie środków zaskarżenia

odwołanie do GIOŚ, skarga do sądu administracyjnego

0. Kontrola, pomiary, stwierdzenie przekroczenia (protokół z kontroli)

Najlepiej, by ewentualne uwagi znalazły się już w stanowisku do protokołu kontroli.

1. POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE – ustalenie wymiaru kary biegnącej

Przedmiotem (potencjalnie skutecznego) zaskarżenia może być WSZYSTKO:

- Proceduralna poprawność wykonania kontroli (upoważnienia, terminy itp.)
- Poprawność wykonania pomiarów w terenie (zgodność badań z wymogami metodyki referencyjnej)
- Przyjęta wielkość przekroczenia (z dnia pomiarów? z dłuższego okresu?)
- Przyjęty czas pracy urządzeń (w metodzie próbkowania)
- Termin początkowy naliczania kary
- Nieuwzględnienie wniosków dowodowych (np. uwzględnienie dłuższego okresu niż tylko dzień pomiaru)

To najważniejsze ze wszystkich postępowań! Tu najczęściej się rozstrzyga.

Stosowanie środków zaskarżenia

odwołanie do GIOŚ, skarga do sądu administracyjnego

2a. POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE - aktualizacja stawki kary biegnącej

Przedmiotem zaskarżenia może być tylko to:

- czy decyzja powinna być wydana (nie powinna jeśli usunięto naruszenie)
- czy poprawnie dokonano obliczenia nowej stawki

2b. POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE – administracyjna kara pieniężna

Przedmiotem (potencjalnie skutecznego) zaskarżenia może być:

- liczba dni trwania naruszenia przyjętych do obliczenia kary

Wymaga to inicjatywy dowodowej ze strony przedsiębiorcy!

NIE DA SIĘ w tych postępowaniach zakwestionować poprawności wymiaru kary biegnącej ani poprawności wykonania pomiaru!

Stosowanie środków zaskarżenia

środki nadzwyczajne

Decyzje ostateczną można wyeliminować z obrotu prawnego w trybie nadzwyczajnego środka zaskarżenia (stwierdzenie nieważności decyzji, art. 156 kpa).

Dotyczy to przypadków rażącego naruszenia prawa (przepis jest jasny, niewymagający interpretacji, a został błędnie zastosowany).

Bardzo trudno te postępowania wygrać. Organy (szczególnie SKO) są niechętne do oceniania sposobu wykonywania badań.

Niemniej, ewentualna wygrana sprawy resetuje wszystko (decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu) lub zagadnienie administracyjnych kar pieniężnych (decyzja ustalająca karę biegnącą).

Dziękuję za uwagę

Autor:

Jakub Piekart

piekart.jakub@gmail.com

tel. 607 133 839